

AL TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT
Expedient núm. 4250-40/26

**INFORME DE LA JUNTA ELECTORAL DE LA FEDERACIÓ CATALANA DE
MOTOCICLISME**

El Sr. **Eric Jara Lliteras**, amb DNI 39918641-W, i domicili a efecte de notificacions a Rambla Catalunya 81, Principal, 08008, Barcelona i correu electrònic e.jara@ufec.cat, com a responsable dels serveis jurídics de la UFEC i en qualitat de **president de la Junta Electoral** de la Federació Catalana de Motociclisme (d'ara endavant, FCM), compareix i, en compliment del requeriment efectuat per aquest Tribunal en ofici de data 13 d'abril de 2026, notificat a aquesta part en data 15 de març de 2026, formula el present informe en relació amb el recurs interposat pel Sr. Raul Vitores Codina. S'aporta l'expedient complet, indexat i enumerat a **l'Annex I**.

S'aporta l'adreça electrònica de la normativa d'aplicació a **l'Annex II**.

I. Sobre el marc jurídic del cens electoral i la seva funció en el procés

El cens electoral en l'àmbit federatiu no constitueix un instrument merament instrumental o accessori, sinó que es configura com un element estructural i delimitador del dret de sufragi actiu i passiu, la determinació del qual ha de respondre necessàriament a criteris de fixació temporal, objectivitat i estabilitat jurídica.

Aquesta configuració no és discrecional, sinó que deriva tant del Decret 58/2010, de 4 de maig, de les entitats

esportives de Catalunya, com del propi reglament electoral de la Federació Catalana de Motociclisme, els quals estableixen un model procedimental seqüenciat en què la determinació del cos electoral es produeix mitjançant la publicació d'un cens provisional sotmès a un període limitat de revisió de tres (3) dies hàbils.

En efecte, el règim jurídic aplicable parteix d'una distinció funcional clara entre:

D'una banda, el moment de fixació del cens provisional, que determina el conjunt de persones que, en una data concreta, reuneixen els requisits per ser considerades electores.

I, d'altra banda, el període de revisió, impugnació i eventual modificació, que té per finalitat exclusiva la depuració jurídica d'aquest cens inicial.

Aquesta segona fase no té per objecte redefinir el cos electoral ni incorporar situacions sobrevingudes, sinó únicament verificar la correcció jurídica del cens provisional en relació amb la realitat existent en el moment de la seva formació.

Des d'aquesta perspectiva, el cens provisional adquireix una naturalesa jurídica específica ja que no és una mera proposta o esborrany, sinó una veritable fotografia jurídica del cos electoral en una data determinada, que opera com a pressupòsit necessari i indisponible per a la resta del procediment electoral.

Aquesta interpretació és plenament coherent amb els principis generals del dret públic que informen el procediment administratiu i electoral. En particular:

1.- El **principi de seguretat jurídica** (article 9.3 de la Constitució espanyola) exigeix que els processos electorals es desenvolupin sobre bases estables i previsibles, evitant

situacions d'indeterminació o variabilitat permanent del cos electoral.

2.- El **principi d'igualtat** (article 14 CE i article 23 CE en la seva dimensió de participació) imposa que tots els potencials electors siguin sotmesos a un mateix criteri temporal objectiu, sense que es puguin introduir diferències de tracte derivades de circumstàncies sobrevingudes.

3.- El **principi de legalitat i interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics** (article 9.3 CE) impedeix que l'òrgan electoral pugui modificar discrecionalment els criteris de determinació del cens fora dels supòsits expressament previstos.

En el mateix sentit, la lògica del Decret 58/2010, d'entitats esportives de Catalunya, especialment en la regulació dels processos electorals federatius i de les funcions de les juntes electorals, respon a la necessitat de garantir processos ordenats, amb fases clarament delimitades i sense possibilitat de regressió o alteració constant dels seus elements essencials.

En el mateix sentit, el propi reglament electoral de la FCM preveu expressament l'existència d'un calendari electoral amb fases successives, en què la publicació del cens provisional obre un termini d'impugnacions limitat temporalment (seguint l'establert en el Decret 58/2010, de 3 dies hàbils), la qual cosa evidencia que la FCM ha volgut configurar un sistema, en el qual el cens no pot romandre obert indefinidament.

Admetre una interpretació diferent, en el sentit que el cens podria adaptar-se contínuament a situacions produïdes amb posterioritat a la seva publicació, comportaria una alteració radical del sistema, ja que, en primer lloc, desnaturalitzaria la funció del cens provisional com a

element de fixació del cos electoral. A més, convertiria el període de revisió en un mecanisme d'actualització permanent, no previst normativament, el qual es traduiria en que la conseqüència, faria inviable la culminació del procés electoral, en permetre la seva reobertura constant a través d'impugnacions successives.

Per tot això, des d'una interpretació literal i finalista del marc normatiu aplicable, cal concloure que **la revisió del cens electoral només pot projectar-se sobre el cens provisional** en tant que realitat jurídica tancada en una data determinada, sense que sigui admissible la incorporació de situacions sobrevingudes amb posterioritat a aquest moment.

Aquesta conclusió no només és la més coherent amb el reglament electoral i el Decret 58/2010, sinó que és l'única compatible amb els principis de seguretat jurídica, igualtat i integritat del procés electoral que han de presidir l'actuació de la Junta Electoral.

II. Sobre la impossibilitat d'alteració permanent del cens electoral

La pretensió del recurrent d'incorporar situacions sobrevingudes dins del període de revisió del cens no pot ser admesa, atès que excedeix la funció jurídica atribuïda a aquesta fase del procediment electoral.

Com ja s'ha esmentat en el punt anterior, el període d'impugnació del cens, previst en el reglament electoral de la FCM i emmarcat en l'estructura procedimental del Decret 58/2010, no té per finalitat l'actualització material del cos electoral, sinó exclusivament la verificació de la correcció jurídica del cens provisional en relació amb la situació existent en el moment de la seva formació.

Aquesta delimitació funcional comporta que les eventuais modificacions del cens només poden operar en relació amb errors materials, omissions o inclusions indegudes, i sempre referides a la realitat jurídica existent en la data de referència del cens provisional.

Admetre la incorporació de circumstàncies produïdes amb posterioritat a aquesta data suposaria, des d'un punt de vista jurídic, desbordar els límits del tràmit d'impugnació i alterar el règim de terminis preclusius propi del procediment electoral, en contra del que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, i dels principis de seguretat jurídica (article 9.3 CE) i d'igualtat en l'accés als processos electorals (article 23 CE).

A més, aquesta interpretació comportaria un efecte incompatible amb la naturalesa mateixa del procediment, com és la possibilitat de reobrir de facto la determinació del cens en funció d'esdeveniments posteriors, impeding la seva consolidació definitiva i comprometent la viabilitat del procés electoral, a més de permetre un precedent de prorrogar indefinidament les impugnacions sotmeses a un termini clarament definit i limitat legalment.

Per tant, des d'una interpretació sistemàtica del reglament electoral i del marc normatiu aplicable, cal concloure que **el cens electoral no pot ser objecte de modificació en base a situacions sobrevingudes amb posterioritat a la seva data de referència**, limitant-se el tràmit d'impugnació a la seva depuració jurídica en els termes inicialment fixats.

En conseqüència, la pretensió del recurrent ha de ser desestimada per manca d'encaix en el règim jurídic del cens electoral.

III. Sobre la correcció del criteri aplicat per la Junta Electoral

La resolució impugnada aplica un criteri jurídic clar i plenament ajustat al marc normatiu vigent, consistent en determinar la condició d'elector en funció de la situació existent en la data de referència del cens provisional, publicada el 9 de març de 2026 .

Aquest criteri no respon a una opció discrecional de la Junta Electoral, sinó que deriva necessàriament de la pròpia configuració del cens electoral com a element tancat en un moment temporal determinat, tal com es desprèn del reglament electoral federatiu i de l'estructura procedimental establerta pel Decret 58/2010.

Si bé la normativa no estableix un criteri clar, és interpretable que el moment on es configura les eleccions és en la seva convocatòria, però a fi de fomentar la participació, la publicació del cens és un element configurador perfectament acceptable que posa fi a possibles modificacions.

Independentment de la data d'inici, el que realment és necessari és la fixació d'una data de referència única per a la determinació del cos electoral, la qual, com s'ha esmentat, constitueix una exigència inherent als principis de:

1.- Seguretat jurídica (article 9.3 CE), en tant que garanteix la previsibilitat i estabilitat del procés electoral.

2.- Igualtat en l'accés a les funcions representatives (article 23 CE), en assegurar que tots els potencials electors són valorats conforme a un mateix criteri temporal objectiu.

3.- Interdicció de l'arbitrarietat (article 9.3 CE), en evitar decisions casuístiques o individualitzades al marge del calendari electoral.

Així mateix, aquest criteri és plenament coherent amb la naturalesa dels procediments electorals, en què els terminis i les fases tenen caràcter preclusiu, impedit la revisió de situacions fora dels moments específicament habilitats per a cada actuació.

En conseqüència, **la Junta Electoral es limita a aplicar de manera estricta i uniforme el règim jurídic del cens electoral, sense introduir cap element valoratiu o discrecional,** sinó simplement projectant sobre el cas concret el criteri general derivat del calendari electoral i de la normativa aplicable.

IV. Sobre la irrellevància de les situacions sobrevingudes dins del període de revisió

El fet que el recurrent hagués obtingut o disposés de llicència federativa en una data posterior a la de referència del cens provisional, encara que aquesta circumstància es produís dins del període de revisió, no pot tenir cap incidència en la determinació del seu dret de sufragi.

En efecte, el tràmit d'impugnació del cens, tal com resulta del reglament electoral de la FCM i del marc general establert pel Decret 58/2010, té una funció jurídicament delimitada com és la depuració del cens provisional en relació amb la situació existent en el moment de la seva formació, mitjançant la correcció d'errors materials, omissions o inclusions indegudes.

Aquest tràmit no habilita, en cap cas, la incorporació de nous subjectes en base a situacions jurídiques nascudes amb

posterioritat, ja que això suposaria alterar el pressupòsit temporal sobre el qual es construeix el cens i vulnerar el règim de preclusió de fases propi del procediment electoral.

Des d'aquesta perspectiva, la pretensió del recurrent implica una confusió entre dues realitats jurídiques diferenciades. D'una banda, la verificació de si reunia els requisits per formar part del cens en la data de referència, i, de l'altra, l'adquisició sobrevinguda d'aquests requisits en un moment posterior. Només la primera és rellevant a efectes electorals.

A més, admetre la rellevància de situacions sobrevingudes dins del període de revisió comportaria un resultat incompatible amb els principis de seguretat jurídica i igualtat, en permetre que la condició d'elector depengués de circumstàncies variables produïdes un cop iniciat el procés, alterant així les regles de joc un cop fixades.

Per tant, des d'una interpretació coherent amb el reglament electoral i el marc normatiu aplicable, cal concloure que **les situacions jurídiques adquirides amb posterioritat a la data de referència del cens provisional són irrellevants a efectes de la determinació del dret de sufragi, sense que puguin ser incorporades en el tràmit de revisió.**

En conseqüència, la circumstància al·legada pel recurrent no pot desvirtuar la correcció de la resolució adoptada per la Junta Electoral.

V. Sobre la falta de mesures cautelars

Resulta jurídicament determinant que en el recurs interposat no s'hagi sol·licitat en cap moment la suspensió del procés electoral, ni tan sols amb caràcter cautelar.

Aquesta absència no és un element menor, sinó que té conseqüències directes en la configuració jurídica del procediment, atès que, d'acord amb el règim general del procediment administratiu, la interposició d'un recurs no comporta per si mateixa la suspensió de l'acte impugnat (article 117.1 de la Llei 39/2015), essent necessari que aquesta sigui expressament sol·licitada i, posteriorment, acordada per l'òrgan competent.

En conseqüència, en absència de qualsevol mesura cautelar el procés electoral ha continuat la seva tramitació conforme al calendari establert i els actes dictats en el seu desenvolupament han adquirit plena eficàcia i són plenament executables.

Des d'aquesta perspectiva, la pretensió d'alterar ex post els efectes del procés mitjançant la retroacció del procediment o la seva eventual repetició manca de cobertura jurídica, en tant que implicaria desconèixer el règim d'eficàcia dels actes administratius vàlidament dictats.

A aquest respecte, cal recordar que el principi de conservació dels actes administratius (implícit en el sistema i positivitzat, entre d'altres, en l'article 51 de la Llei 39/2015) imposa que els actes que no es trobin afectats per causes de nul·litat de ple dret mantinguin la seva validesa i eficàcia, evitant la seva anul·lació indiscriminada.

Per tant, la manca de sol·licitud de mesures cautelars determina que el procés electoral s'hagi desenvolupat amb plena validesa, sense que sigui jurídicament admissible plantejar, amb posterioritat, la seva suspensió retroactiva o la seva repetició.

VI. Sobre la improcedència de la repetició del procés electoral

A efectes informatius i en coherència amb l'exposat en l'apartat anterior, no existeix cap base jurídica que permeti sostenir la procedència de la repetició del procés electoral.

La eventual repetició d'un procés electoral constitueix una mesura de caràcter absolutament excepcional, que només pot ser acordada en supòsits de nul·litat de ple dret dels actes essencials del procediment, en els termes previstos a l'article 47 de la Llei 39/2015. Fora d'aquests supòsits taxats, l'ordenament jurídic imposa la preservació dels actes dictats i la continuïtat dels procediments administratius.

En el present cas, no només no s'ha acreditat cap causa de nul·litat radical, sinó que la resolució impugnada s'inscriu en l'exercici regular de les competències de la Junta Electoral que disposa l'article 60 del Decret 58/2010 i en l'aplicació estricta del reglament electoral, tal com s'ha argumentat en els apartats anteriors.

A més, cal tenir en compte que el procés electoral s'ha desenvolupat íntegrament sense cap mesura de suspensió, de manera que els actes successius dictats han adquirit fermesa i han desplegat els seus efectes en cadena, configurant una situació jurídica consolidada.

En definitiva, la pretensió implícita o eventual de repetir el procés electoral manca de qualsevol cobertura jurídica i resulta incompatible amb els principis rectors del procediment administratiu i electoral.

Per tot això, ha de concloure's que **no és jurídicament admissible la repetició del procés electoral, en absència de causes de nul·litat de ple dret i havent-se desenvolupat aquest amb plena eficàcia i sense suspensió cautelar.**

VII. Conclusió

De tot l'exposat es desprèn de manera inequívoca que l'actuació de la Junta Electoral de la Federació Catalana de Motociclisme s'ha ajustat estrictament al marc normatiu aplicable i als principis rectors del procediment electoral. En particular cal concloure resumidament que:

Primer.- El cens electoral ha estat configurat conforme al seu règim jurídic propi, com a realitat tancada en una data de referència determinada.

Segon.- El tràmit de revisió s'ha limitat a la seva funció depuradora, sense que sigui admissible la incorporació de situacions sobrevingudes.

Tercer.- El criteri aplicat per la Junta Electoral és objectiu, general i no discrecional, garantint la igualtat de tots els participants.

Quart.- El procés electoral s'ha desenvolupat íntegrament sense suspensió cautelar, desplegant els seus efectes amb plena eficàcia.

Cinquè.- No existeix cap base jurídica que permeti plantejar ni la retroacció del procediment ni, encara menys, la repetició del procés electoral.

Aquest element exclou qualsevol expectativa legítima d'alteració sobrevinguda de les condicions de participació un cop iniciat el procés electoral, reforçant la improcedència de les pretensions formulades pel recurrent.

La resolució impugnada és plenament conforme a dret, i el recurs interposat ha de ser íntegrament desestimat, en no concórrer cap vulneració del marc normatiu ni cap causa que justifiqui l'alteració del procés electoral.

En virtut de tot l'exposat,

SOL·LICITO AL TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT que tingui per presentat aquest informe amb els documents que l'acompanyen i dicti resolució per la qual es desestimi íntegrament el recurs interposat pel Sr. Raul Vitores Codina i es confirmin els acords adoptats per la Junta Electoral en data 23 de març de 2026.

Barcelona, 16 d'abril de 2026.

Eric Jara Lliteras

President de la Junta Electoral de la FCM.

ANNEX I: INDEX DE L'EXPEDIENT

1.- Document nº1: Acta de la Junta Electoral de 23 de març de 2026

2.- Document nº2: Reglament Electoral de la FCM

3.- Document nº3: Calendari Electoral de la FCM

Enllaç electrònic per a descarregar la documentació:

ANNEX II: NORMATIVA APLICABLE

· Decret 58/2010, de 4 de maig, de les entitats esportives de Catalunya:

<https://portaljuridic.gencat.cat/ca/document-del-pjur/?documentId=522625>

· Reglament Electoral de la FCM:

[Reglament-Electoral-Oficials-Prova-MODIFICAT-1-1.pdf](#)

· Constitució Espanyola:

[BOE-A-1978-31229 Constitución Española.](#)

· Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques:

[BOE-A-2015-10565 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.](#)